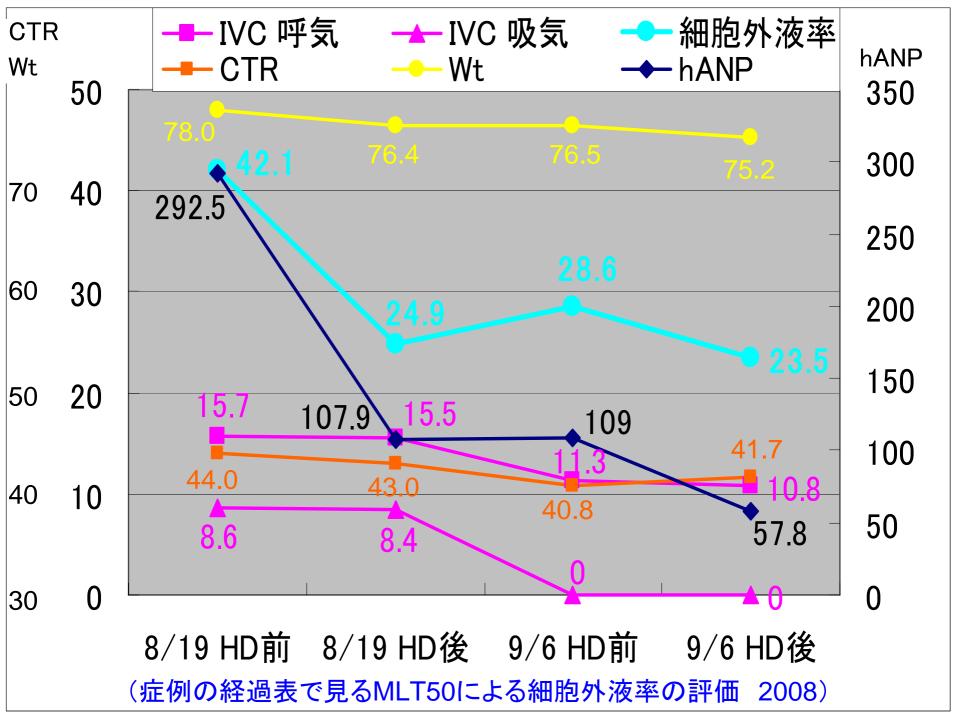
ドライウェイト診断ツールとしてのセキスイMLT50とインボディーS20の比較評価

借行会岐阜 中津川共立クリニック 野溝明弘 平田聖文



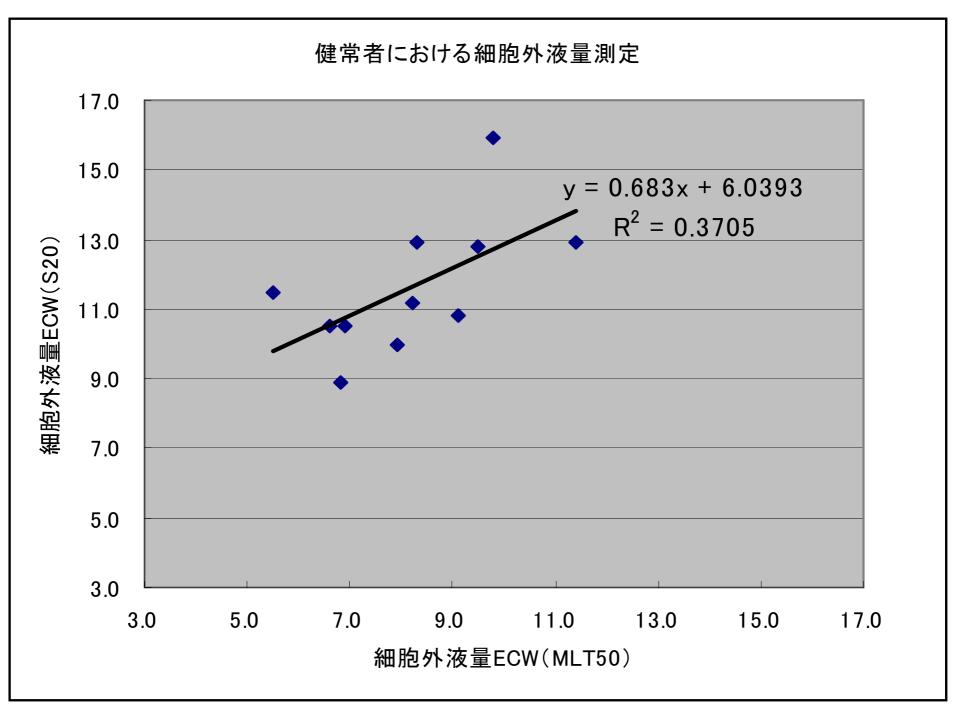
セキスイ MLT-50

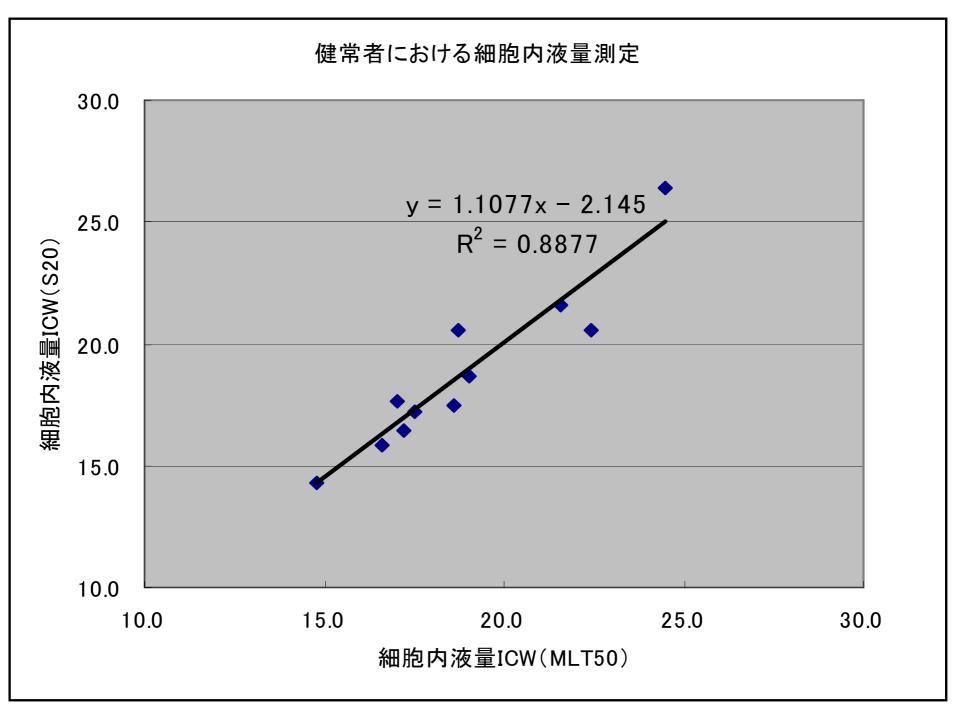
インボディー S20

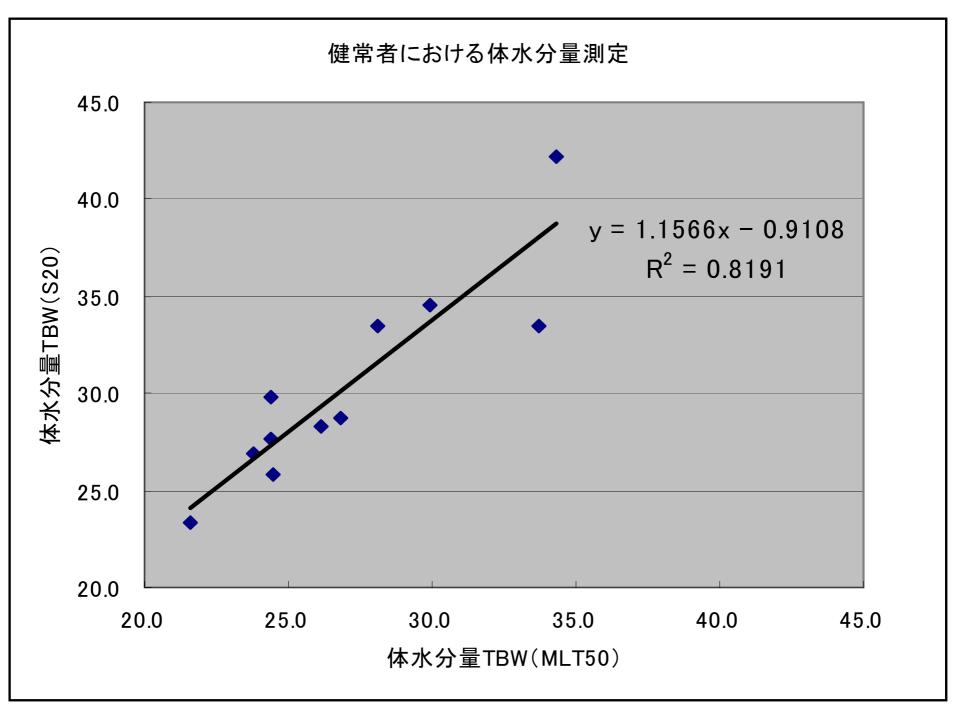
- 日本製
- ほぼ国内のみ
- 小型・携帯可能
- 多周波数インピーダン ス方式
- ・半身で計測
- ・専用電極は使い捨て
- 50万円くらい?
- 保険点数:60点

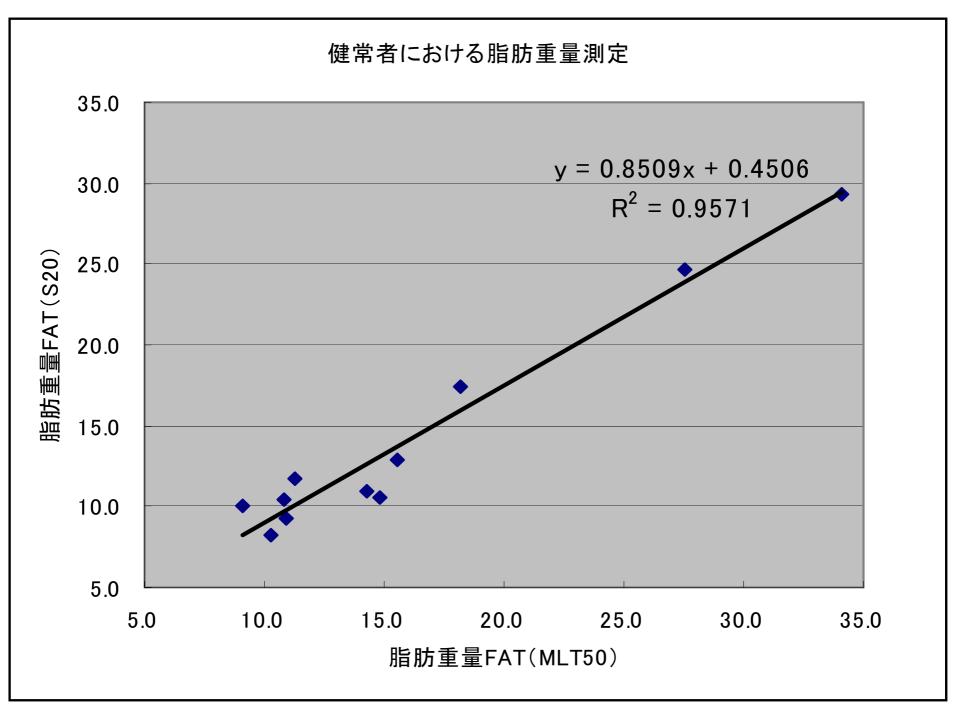
- アメリカ製
- 世界の標準器
- 小型ワゴンサイズ
- 多周波数インピーダン ス方式
- 全身で計測 **
- 電極は半永久的
- 定価は250万円くらい
- 保険点数:60点

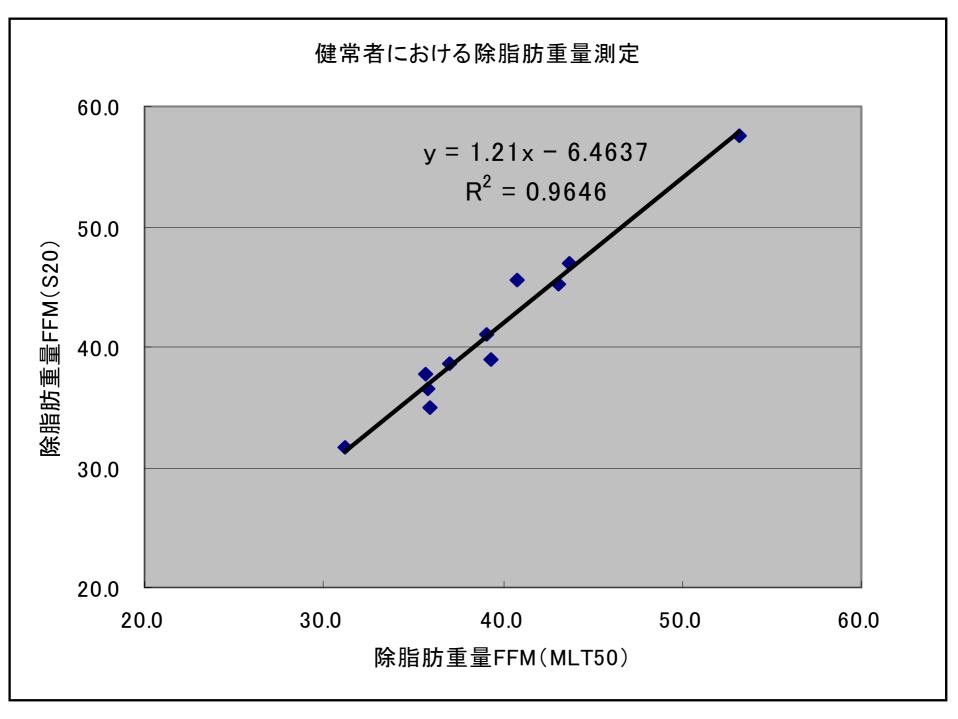
健常者における計測



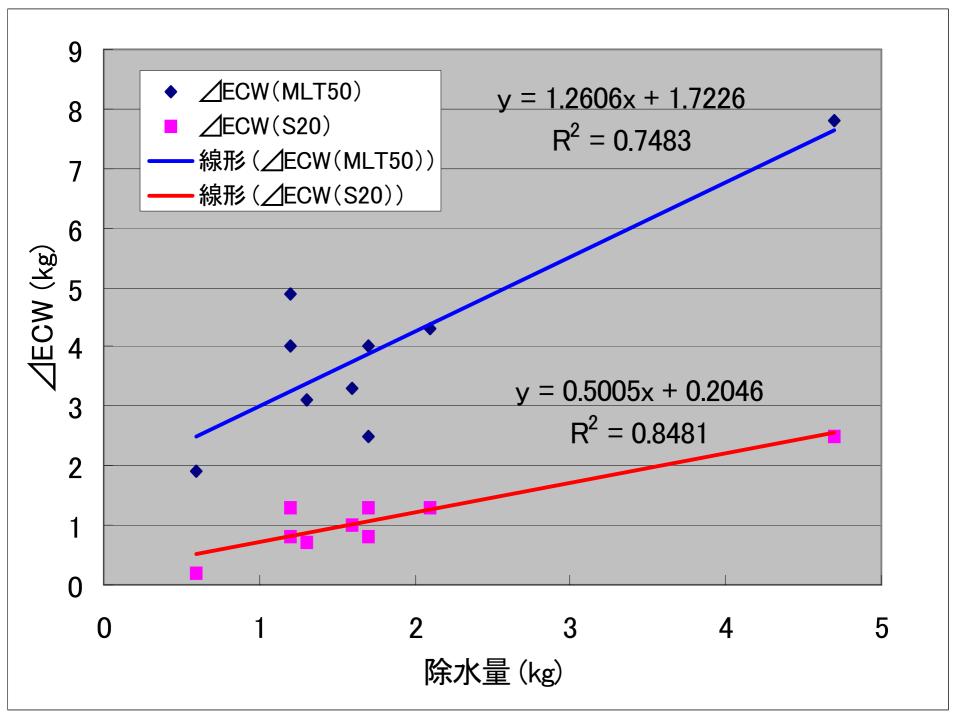


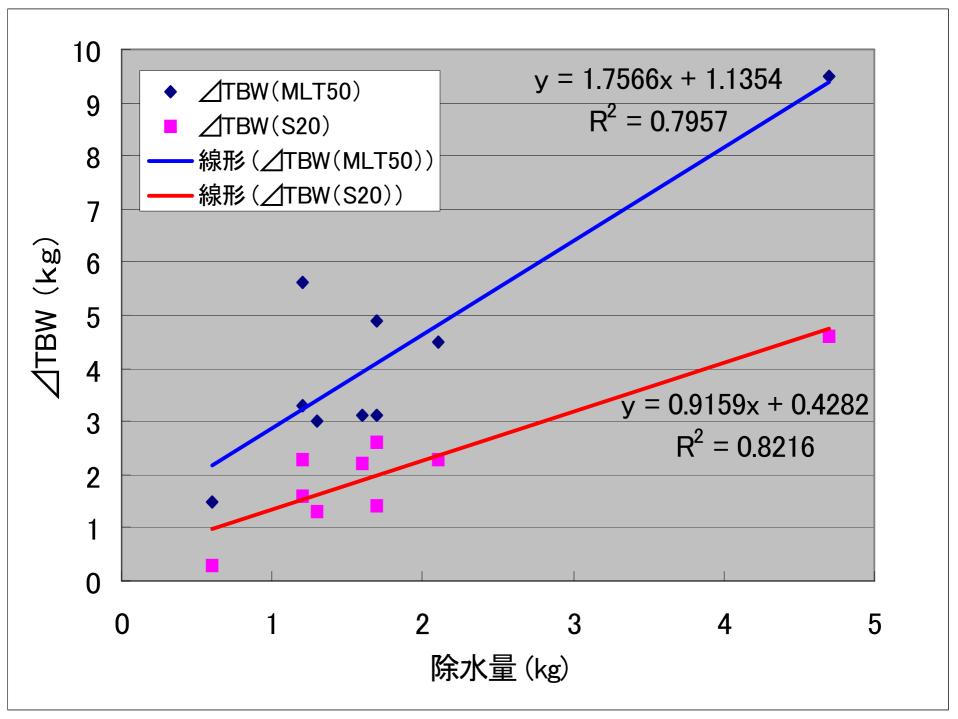


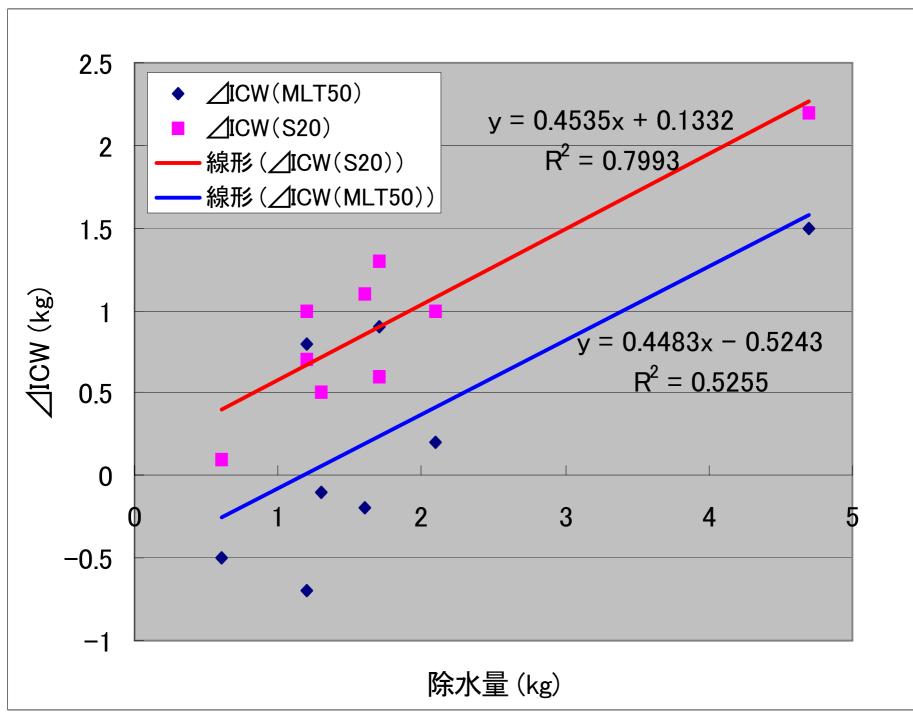


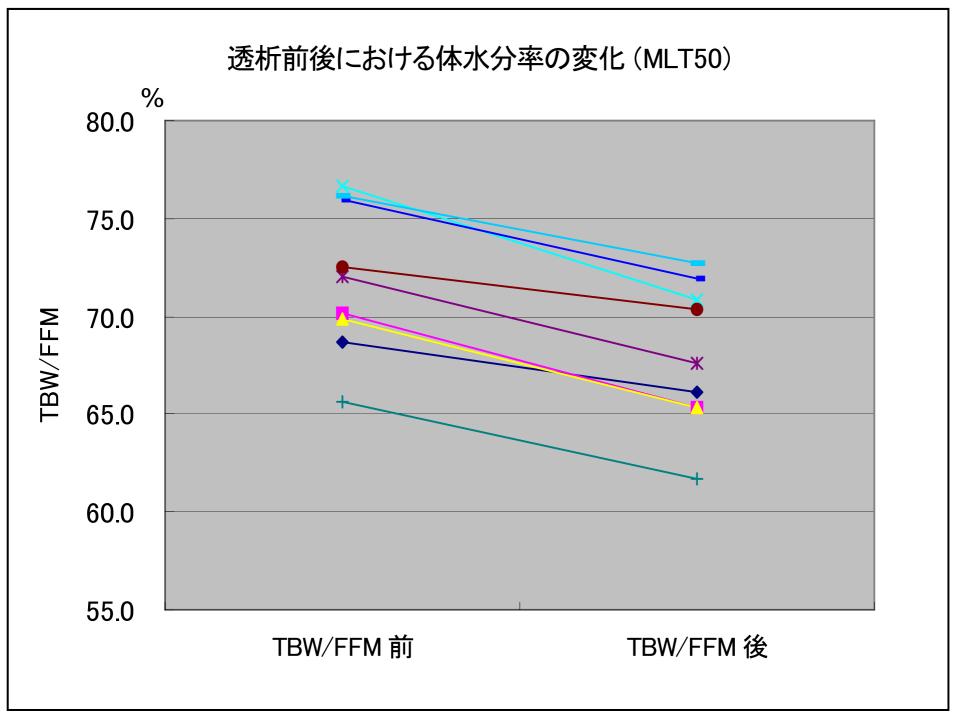


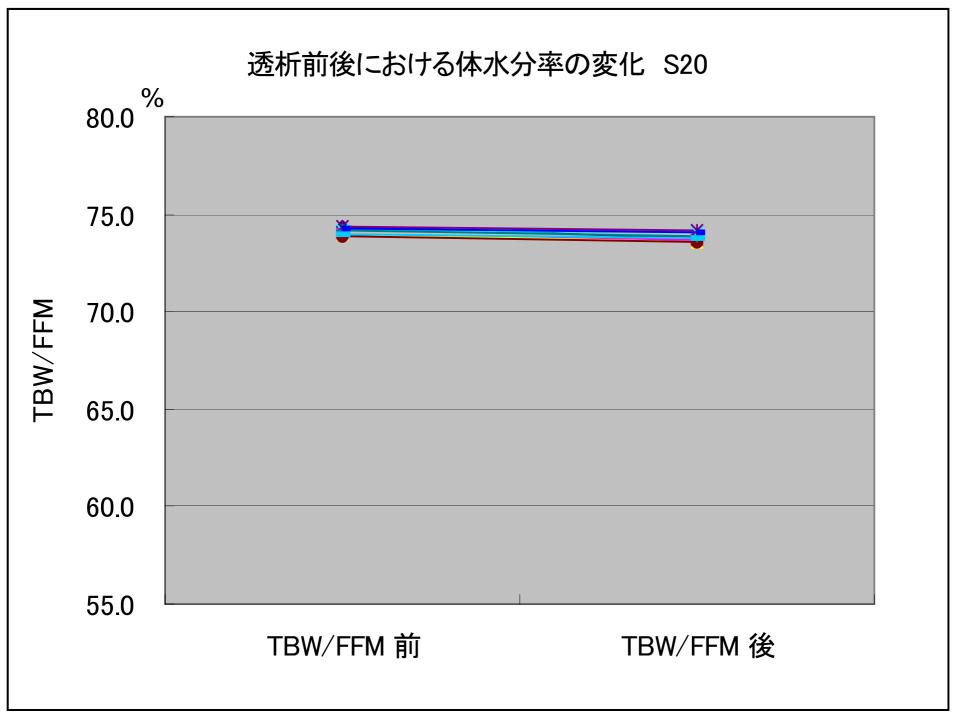
透析前後における計測

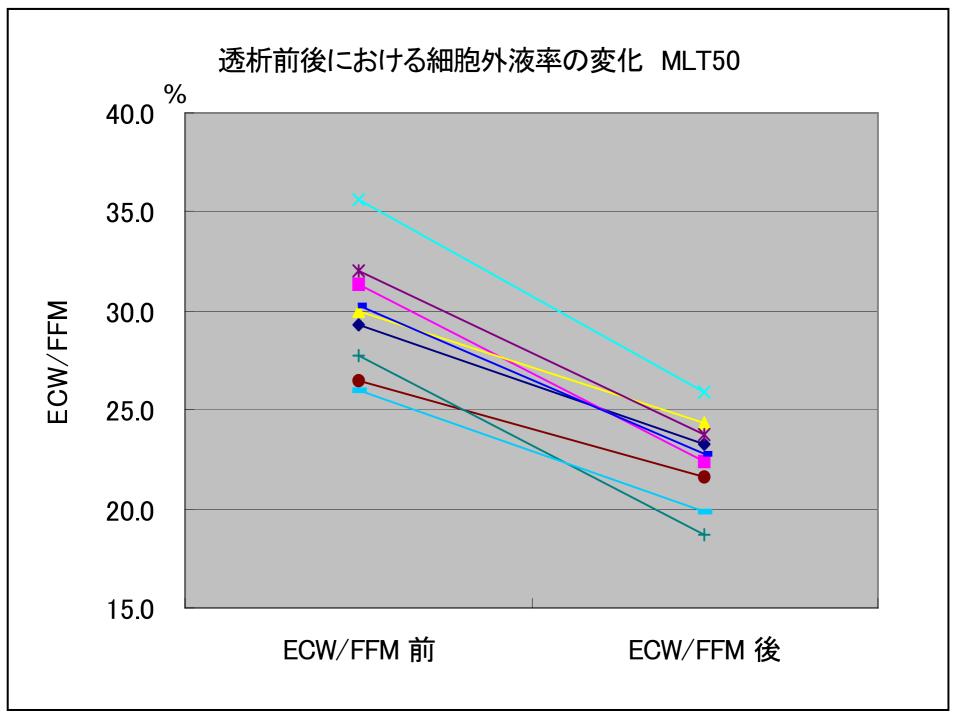


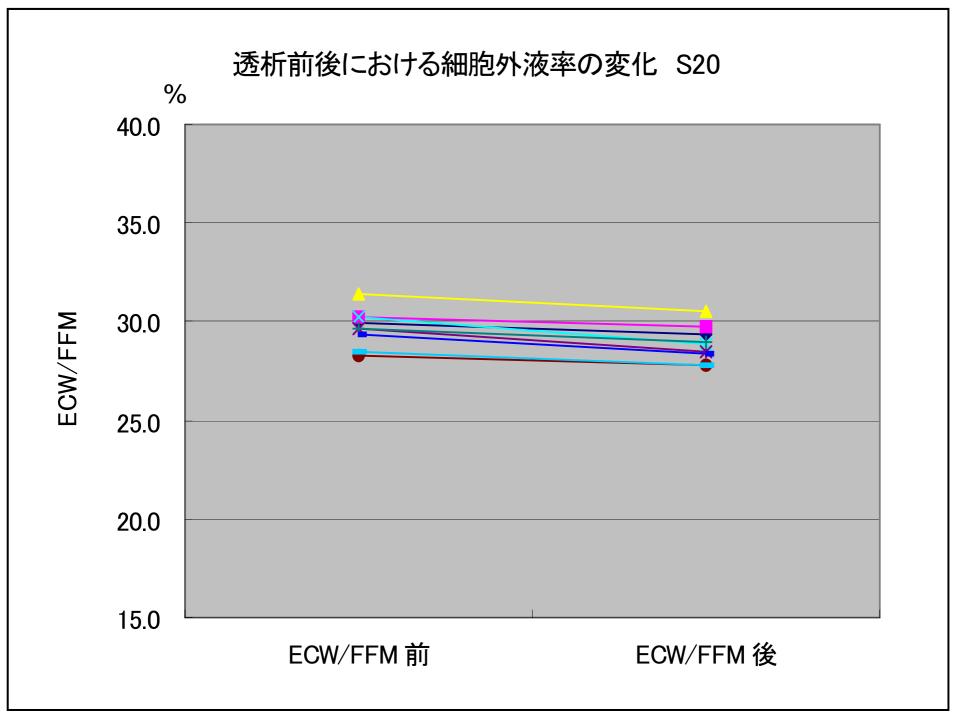












考察

- <u>/</u>ECW, <u>/</u>TBWの結果から、体水分量分析の精度はS20の方が優れていそう。
- DWt評価に利用するためには、HD前後の変動が大きく、その測定値の再現性がよく、体格に影響されにくいマーカーがよい。
- MLT-50で測定されたECWは、S20よりも不正確かもしれないが、HD前後の変動が大きく、測定を繰り返しても再現性がよい。ECW/FFMの正確さに劣っていても、HD前後の変動が大きく、再現性がよければ、これをDWtマーカーとして使うことは十分に可能。
- S20を用いる場合は、TBWを利用するのが望ましい。 この場合、症例毎に値が大きく異なるため、症例毎 の基準値を定める必要がある。